



УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

**Планы семинарских занятий
и методические указания**

**Издательство
Калининградского государственного университета
2003**

Уголовный процесс: Планы семинарских занятий и методические указания / Сост. И.Л. Ландау. – Калининград: Изд-во КГУ, 2003. – 37 с.

Содержит вопросы семинарских занятий и методические указания, минимальный перечень литературы, которую необходимо изучить к той или иной теме, вопросы для самопроверки, а также задания для самостоятельной работы.

Предназначено для студентов III курса дневного отделения юридического факультета Калининградского государственного университета.

Составитель – канд. юр. наук *И.Л. Ландау*.

© Ландау И.Л.,
составление, 2003

ВВЕДЕНИЕ

В связи с реформированием учебного плана уменьшается количество лекционных занятий и увеличивается количество часов для самостоятельной работы студентов. Таким образом, некоторые темы студенты должны изучать самостоятельно. Семинарские занятия позволяют проверить глубину усвоения той или иной темы студентами и их умение ориентироваться в различных источниках информации, а также помогают сформировать навыки работы с нормативным материалом, учат отстаивать свою точку зрения в дискуссионных вопросах и разрешать конкретные правовые казусы.

Семинарские занятия могут проводиться в различных формах: обсуждение наиболее трудных теоретических вопросов, решение задач, составление процессуальных документов, деловые игры по применению уголовно-процессуальных норм.

Для успешной работы на семинарских занятиях студенту необходимо изучить нормативный материал, рекомендуемую монографическую литературу и статьи в периодических изданиях по той или иной теме.

Следует обратить внимание на то, что в последнее время выходит очень много работ по уголовному процессу, поэтому необходимо постоянно просматривать периодическую литературу, а также новинки, поступающие в библиотеку.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КО ВСЕМ ТЕМАМ

Нормативные акты^{*}

1. *УПК РФ*. М., 2001.
2. *Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»* от 31.05.2002.
3. *Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ»* // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
4. *Федеральный закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности»* // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 33.
5. *Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам* от 21.04.1959.
6. *Дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам* от 17.03.1978.
7. *Европейская конвенция о выдаче* от 13.12.1957.
8. *Дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче* от 15.10.1975.
9. *Второй Дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче* от 17.03. 1978.
10. *Федеральный закон «О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительный протокола к ней»* от 25.10.1999 № 193-ФЗ.

Специальная литература

1. *Баршев Я.И.* Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М., 2001.
2. *Безлепкин Б.Т.* Комментарий УПК РФ (постатейный). М., 2002.
3. *Комментарий к УПК РФ* / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. М., 2002.
4. *Комментарий к УПК РФ* / Под общ. ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского, М., 2002.
5. *Комментарий к УПК РФ: Практическое руководство для следователей, дознавателей, прокуроров, адвокатов* / МВД РФ: Под общ. ред. В.В. Мозякова. М., 2002.
6. *Кони А.Ф.* Собрание сочинений. М., 1967.
7. *Липовский В.А.* Опыт исторических изысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России. М., 2001.

^{*} Можно ознакомиться в СПС «Гарант», «Консультант плюс».

8. *Петрухин И.Л.* Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ. М., 2002.
9. *Судебная власть* / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2003.
10. *Уголовный процесс: Учебник* / Под ред. П.А. Лупинской. М., 2003.
11. *Фойницкий И.Я.* Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996.

Сайты в Интернете

1. www.supcourt.ru – Верховный суд РФ.
2. ks.rfnet.ru – Конституционный суд РФ.
3. www.lawksu.ru - юридический факультет Калининградского государственного университета.
4. www.law.edu.ru - Юридическая Россия – образовательный правовой портал.
5. www.ssu.samara.ru/~process/index.html - кафедра уголовного процесса и криминалистики Самарского государственного университета.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Вопросы для обсуждения

Занятие 1

1. Уголовный процесс: понятие, задачи, роль в системе мер выявления и предупреждения преступлений.
2. Соотношение уголовного процесса со смежными отраслями права.
3. Характеристика стадий уголовного процесса.
4. Основные типы уголовного процесса.

Занятие 2

1. Уголовно-процессуальные правоотношения.
2. Уголовно-процессуальное законодательство.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по лицам.

Методические указания

При подготовке данных вопросов следует обратить внимание на понятие уголовного процесса. Поскольку в науке существуют различные определения этого понятия, необходимо ознакомиться с ними

и попытаться определить, какое определение, на ваш взгляд, наиболее точно отражает суть данной дефиниции.

Характеризуя стадии уголовного процесса, нужно определить характерные черты каждой стадии (цель; свой круг участников; процессуальное решение).

Раскрывая формы уголовного процесса, требуется показать взаимосвязь между государственным устройством и формой процесса и проиллюстрировать это конкретными историческими примерами.

Рекомендуемая литература

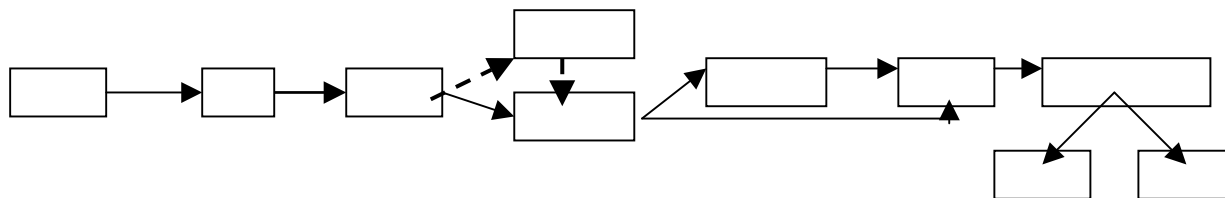
1. *Викторский С.И.* Русский уголовный процесс. М., 1997.
2. *Голощанов, А.В.* К вопросу о понятии и сущности функции уголовного преследования // Юридическая наука Сибири. Кемерово, 1997. С. 182–183. http://194.67.188.12/PDF/002509911_97_182_183.PDF
3. *Лукьянова Е.Г.* Теория процессуального права. М., 2003.
4. *Мониторинг* введения в действие УПК РФ: первый предварительный доклад // Российская юстиция. 2002. № 11.
5. *Нажимов В.П.* Типы, формы и виды уголовного процесса. Калининград, 1977.
6. *Петрухин И.Л.* Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999.
7. *Подольный Н.* Новый УПК – новая идеология уголовного процесса // Российская юстиция. 2002. № 11.
8. *Смирнов А.В.* Модели уголовного процесса. СПб., 2000.
9. *Судебная власть* / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2003.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Понятие уголовного процесса.
2. Соотношение уголовного процесса со смежными отраслями права.
3. Какие признаки характеризуют уголовно-процессуальную стадию?
4. Какие стадии уголовного процесса являются обязательными?
5. Какие стадии уголовного процесса являются исключительными (факультативными), почему они так называются?
6. Перечислите основные типы уголовного процесса.
7. Как действует уголовно-процессуальный закон во времени?
8. Как действует уголовно-процессуальный закон в пространстве?
9. Как действует уголовно-процессуальный закон по кругу лиц?

Задание для самостоятельной работы

Заполните схему «Стадии уголовного процесса».



Тема 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Вопросы для обсуждения

Занятие 1

1. Понятие принципов уголовного процесса.
2. Законность при производстве по уголовному делу.
3. Осуществления правосудия только судом.
4. Уважение чести и достоинства личности.
5. Неприкосновенность личности.
6. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
7. Неприкосновенность жилища.

Занятие 2

1. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
2. Презумпция невиновности.
3. Состязательность сторон.
4. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
5. Свобода оценки доказательств.
6. Язык уголовного судопроизводства.
7. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

Методические указания

Отвечая на вопросы о принципах уголовного процесса, прежде всего необходимо дать определение принципа и назвать его характерные признаки. Следует также привести классификацию принципов уголовного процесса. Раскрывая содержание конкретных принципов, нужно определить их роль, значение в современной модели уголовно

го процесса, содержание и проблемы реализации в российском уголовном процессе.

Рекомендуемая литература

1. *Бородин В.* Нарушение принципов уголовного процесса – основание отмены приговора // Российская юстиция. 2002. № 8.
2. *Епихин А.Ю.*, Безопасность личности как принцип уголовного процесса // Российский следователь. 2002. № 4.
3. *Зайцев О.А.* Государственная защита участников уголовного процесса / Всерос. НИИ МВД РФ. М., 2002.
4. *Кузнецова О.Д.* Практическая реализация принципа состязательности в традиционной форме уголовного судопроизводства // Оптимизация уголовного судопроизводства: Сб. науч. тр. Калининград, 2000.
5. *Лебедев В.М.* Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии. М., 2001.
6. *Лопатина Н.* Реализация принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2002. № 11.
7. *Марфицин П.Г.* Обеспечение прав личности и реализация принципа национального языка судопроизводства <http://lawtech.agava.ru/pub/stat05.htm>
8. *Михайловская И.* Права личности – новый приоритет уголовно-процессуального кодекса РФ // Российская юстиция. 2002. № 7.
9. *Панькина И.Ю.* Презумпция невиновности в мыслительной установке следователя // Оптимизация уголовного судопроизводства: Сб. науч. тр. / Калининград, 2000.
10. *Петрухин И.Л.* Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. М., 1985.
11. *Принцип* презумпции невиновности и его значение на современном этапе. Сб. науч. тр. / Под ред. Т.С. Волчецкой, Калининград, 2001.
12. *Резник Г.М.* Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1976.
13. *Савицкий В.М.* Презумпция невиновности. М., 1997.
14. *Шестакова С.Д.* Состязательность уголовного процесса. СПб., 2001.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что такое принцип уголовного процесса и каковы его характерные черты?
2. Какие существуют классификации принципов уголовного процесса?

3. В чем заключается сущность и каково значение каждого из вышеперечисленных принципов?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решить задачу. Согласно паспорту допрашиваемый – русский по национальности и всю свою жизнь прожил в России. Однако он требует переводчика и обосновывает свое требование следующим образом: «В соответствии со ст. 26 Конституции РФ каждый вправе определять свою национальную принадлежность. На допросе я хочу изменить свою национальную принадлежность и стать арабом. Прошу предоставить мне переводчика, который владеет арабским языком».

Как в таком случае должен поступить следователь?

Тема 3. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Вопросы для обсуждения

Занятие 1

1. Уголовно-процессуальные функции.
2. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
3. Суд: полномочия и состав.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец.

Занятие 2

1. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский ответчик, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.
2. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.
3. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Методические указания

В данной теме нужно обратить внимание на понятие уголовно-процессуальной функции, перечислить их виды. Говоря о полномочи

ях суда, следует учесть, что не все из перечисленных в ст. 29 УПК РФ вступили в действие с 1.07.2002 г. Отвечая на вопросы об участниках уголовного процесса необходимо дать определение того или иного участника, рассказать о его месте и роли в уголовно-процессуальной деятельности. Проанализировать полномочия субъекта. Выделить положительные (или отрицательные) моменты в его процессуальном положении. Так, например, говоря о свидетеле, надо затронуть вопрос о свидетельском иммунитете, раскрыть его значение для защиты прав и законных интересов свидетеля, также необходимо упомянуть о мерах безопасности потерпевших и свидетелей, предусмотренных в новом уголовно-процессуальном кодексе. Рассматривая процессуальное положение защитника, необходимо указать момент с которого он вступает в уголовный процесс. Сравнивая процессуальное положение эксперта и специалиста, следует обратить внимание на значение результатов их деятельности в процессе доказывания по уголовному делу.

Рекомендуемая литература

1. *Адвокат в уголовном процессе* / Под ред. П.А. Лупинской. М., 1997.
2. *Брусницин Л.В.* Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). М., 2001.
3. *Будников В.* Субъект доказывания не может быть свидетелем по уголовному делу // Российская юстиция. 2002. № 8.
4. *Гриценко А.* Потерпевший должен иметь не меньше процессуальных прав, чем обвиняемый // Российская юстиция. 2002. № 9.
5. *Кузнецов Н., Дадонов С.* Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы // Российская юстиция. 2002. № 8.
6. *Лившиц Ю., Тимошенко А.* Назначение института гражданского иска в уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. № 6.
7. *Попов С., Цепляева Г.* Нормы нового УПК о подозреваемом не обеспечивают гарантии его конституционных прав // Российская юстиция. 2001. № 10.
8. *Работа* квалификационных коллегий судей судов общей юрисдикции // Российская юстиция. 2002. № 5.
9. *Селина Е.* Формы применения специальных познаний в уголовном процессе // Законность. 2002. № 5.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что такое уголовно-процессуальная функция?

2. Какие существуют уголовно-процессуальные функции в российском уголовном процессе?

3. Какова роль суда в современной модели российского уголовного процесса?

4. Какие субъекты уголовного процесса представляют сторону обвинения?

5. С какого момента в уголовном процессе появляется потерпевший?

6. Какие субъекты уголовного процесса представляют сторону защиты?

7. С какого момента в уголовном процессе появляется подозреваемый?

8. Каковы роль и значение иных участников уголовного процесса?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решить задачу.

Возможны ли в уголовном процессе следующие ситуации:

- а) есть гражданский истец, но нет гражданского ответчика;*
- б) есть гражданский истец, но нет потерпевшего;*
- в) есть потерпевший, но нет гражданского истца;*
- г) есть гражданский ответчик, но нет гражданского истца;*
- д) есть гражданский ответчик, но нет потерпевшего;*
- е) есть гражданский ответчик, но нет обвиняемого.*

Тема 4. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

Вопросы для обсуждения

Занятие 1

- 1. Предмет и пределы доказывания.
- 2. Понятие доказательства.
- 3. Классификация доказательств.
- 4. Понятие процесса доказывания. Его основные структурные элементы.
- 5. Понятие и содержание оценки доказательств.
- 6. Роль внутреннего убеждения и правосознания при оценке доказательств.

Занятие 2

1. Следственная и судебная этика. Нравственные отношения участников доказывания.
2. Место и значение свидетельских показаний в системе источников доказательств. Психология свидетельских показаний.
3. Оценка показаний потерпевшего. Влияние виктимологических данных на оценку его показаний следователем и судом.
4. Особенности оценки подозреваемого.
5. Предмет и значение показаний обвиняемого.

Занятие 3

1. Понятие и значение вещественных доказательств.
2. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства.
3. Иные документы.
4. Правовые вопросы использования научно-технических средств в уголовном судопроизводстве.
5. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Методические указания

Успешное освоение этой темы невозможно без изучения дополнительной литературы, поскольку кодекс и учебники содержат только минимальное количество информации. Следует обратить внимание на определение доказательства (оно существенно изменилось по сравнению со старым УПК РСФСР), а также классификацию доказательств по различным основаниям. Говоря о процессе доказывания, нужно указать его элементы и кратко охарактеризовать каждый из них.

Оценка доказательств – один из наиболее значимых вопросов уголовного процесса. Раскрывая это понятие, необходимо подробно остановиться на критериях допустимости доказательств (правило о надлежащем субъекте, о надлежащей процедуре, о плодах отравленного дерева и т.д.). Кроме этого требуется объяснить такие свойства доказательств, как относимость, достаточность и достоверность.

Рассуждая о проблеме нравственности в уголовном процессе, следует обратиться к работе А.Ф. Кони «Нравственные начала уголовного процесса», а также современным работам процессуалистов по

данной тематике и выявить преемственность нравственных начал в российском уголовном судопроизводстве.

При подготовке вопросов, связанных с формированием показаний как источников доказательств, необходимо выявить те объективные и субъективные факторы, которые существенно влияют на запечатление, запоминание и воспроизведение показаний свидетелями и потерпевшими, а также значение признательных показаний подозреваемого (обвиняемого) в совокупности с другими доказательствами по уголовному делу.

Изучение вопросов, касающихся других источников доказательств, требует уяснения, когда одни и те же предметы могут выступать как вещественные доказательства, а когда - как иные документы. Скажите, протоколы каких следственных действий являются самостоятельными источниками доказательств; каковы критерии допустимости научно-технических средств, используемых в рамках уголовного судопроизводства.

Исследуя проблему о допустимости использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, нужно изучить дополнительную литературу, рекомендованную по данной теме. Следует учесть, что на сегодняшний день этот вопрос четко не регламентируется ни одним нормативным актом (ни УПК РФ, ни ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), поэтому очень часто рекомендации различных авторов по этому вопросу отличаются друг от друга.

Рекомендуемая литература

1. *Белкин А.Р.* Теория доказывания. М., 1999.
2. *Бурков И.В., Мурзинов А.В.* Заключение эксперта как вид доказательств. М., 2001.
3. *Владимиров Л.Е.* Учение об уголовных доказательствах. Тула, 2000.
4. *Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность.* М., 2000.
5. *Золотых В.В.* Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов н/Д., 1999.
6. *Кокорев Л.Д., Котов Д.П.* Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993.
7. *Колкутин В.В., Зосимов С.М., Пустовалов Л.В. и др.* Судебные экспертизы. М., 2001.
8. *Корневский Ю.В., Токарева М.Е.* Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. М., 2000.

9. *Ландау И.Л.* Критерии допустимости использования научно-технических средств в уголовном процессе // Актуальные вопросы развития государства и права: Юб. сб. науч. тр. Ч. 2. Калининград, 2002.

10. *Лупинская П.* Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. № 7.

11. *Мельник В.В.* Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. / Академия народного хозяйства при правительстве РФ. М., 2002.

12. *Орлов Ю.К.* Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2001.

13. *Панюшкин В.А.* Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство. Воронеж, 1985.

14. *Плетнев В.* Проблемные вопросы собирания доказательств по новому УПК // Российская юстиция. 2002. № 9.

15. *Сильнов М.А.* Вопросы обеспечения допустимости доказательств в уголовном процессе (досудебные стадии). М., 2001.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что такое предмет доказывания?
2. По каким категориям уголовных дел существует расширенный предмет доказывания?
3. Что такое доказательство?
4. Какие существуют критерии классификации доказательств?
5. Какие элементы составляют процесс доказывания?
6. Каковы понятие и содержание оценки доказательств?
7. Что такое внутреннее убеждение и какова его роль при оценке доказательств?
8. Каким образом могут использоваться в доказывании результаты оперативно-розыскной деятельности?

Задание для самостоятельной работы

Составьте письменно схему классификаций доказательств по различным основаниям.

Тема 5. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Вопросы для обсуждения

Занятие 1

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.

2. Порядок задержание подозреваемого и основания освобождения подозреваемого.

3. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
4. Личное поручительство.
5. Наблюдение командования воинской части.
6. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.

Занятие 2

1. Залог.
2. Домашний арест.
3. Заключение под стражу.
4. Основания применения иных мер процессуального принуждения.
5. Обязательство о явке.
6. Привод.
7. Временное отстранение от должности.
8. Наложение ареста на имущество.
9. Денежное взыскание.

Методические указания

Готовясь к семинарам по этой теме, следует обратить внимание на соотношение принципа презумпции невиновности и применения к лицам мер уголовно-процессуального принуждения. Необходимо называть виды мер уголовно-процессуального принуждения. Раскрывая процессуальный порядок задержания, учтите существующие в теории уголовного процесса различные точки зрения на вопрос о соотношении фактического и уголовно-процессуального задержания. Также требуется акцентировать внимание на особенностях проведения личного обыска в рамках проведения задержания.

Говоря о мерах принуждения, нужно четко определить порядок их применения. Особое внимание следует уделить основаниям применения такой меры пресечения, как заключение под стражу, и объяснить, почему законодатель принципиально изменил процедуру применения этой меры по сравнению со старым УПК РСФСР.

Необходимо раскрыть понятие иных мер уголовно-процессуального принуждения, субъектов, к которым они могут применяться: их роль и значение для осуществления целей уголовно-процессуального судопроизводства.

Рекомендуемая литература

1. *Воронин В.* Порядок действия судьи при решении вопроса о заключении под стражу // Российская юстиция. 2002. № 12.
2. *Горобец В.* Принятие судебных решений о заключении под стражу // Российская юстиция. 2002. № 6.
3. *Григорьев В.Н.* Совершенствование нормативного регулирования залога в качестве меры пресечения по уголовным делам как одно из направлений в борьбе с отмыванием денежных средств, приобретенных незаконным путем: Тез. докл. на круглом столе по теме “Международное сотрудничество в борьбе с отмыванием доходов, полученных незаконным путем”, 25 - 26 июня 1998 года. <http://msu.jurinfo.ru/conf/98001/034-ru.html>
4. *Золотых В.* Заключение под стражу по решению суда // Российская юстиция. 2002. № 11.
5. *Ковтун Н.* Задержание подозреваемого: новые грани старых проблем // Российская юстиция. 2002. № 10.
6. *Мизулина Е.* Новый порядок ареста и задержания соответствует Конституции РФ и Международно-правовым стандартам // Российская юстиция. 2002. № 6.
7. *Петрухин И.Л.* Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. М., 1985.
8. *Петрухин И.Л.* Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999.
9. *Руднев В.* Судебный арест: первые оценки и новая статистика // Российская юстиция. 2002. № 10.
10. *Трунова Л.* Домашний арест как мера пресечения // Российская юстиция. 2002. № 11.
11. *Штейнберг Д.* Сохранение в тайне факта задержания подозреваемого нарушает его право на защиту // Российская юстиция. 2002. № 7.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие существуют виды уголовно-процессуального принуждения?
2. Что является основаниями для задержания подозреваемого?
3. На какой срок может быть задержано лицо?
4. Каков процессуальный порядок задержания?
5. Каковы условия применения меры пресечения – наблюдение командования воинской части?
6. Чем руководствуются, определяя размер залога?
7. К кому может быть применено заключение под стражу?
8. Каков процессуальный порядок заключения под стражу?

Задание для самостоятельной работы

Составьте письменно развернутую схему видов уголовно-процессуального принуждения.

Тема 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ. РЕАБИЛИТАЦИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Виды и порядок исчисления процессуальных сроков.
2. Понятие процессуальных издержек и порядок их взыскания.
3. Основания возникновения права на реабилитацию.
4. Возмещение имущественного вреда.
5. Возмещение морального вреда.
6. Восстановление иных прав реабилитированного.

Методические указания

Говоря о вопросах исчисления процессуальных сроков, необходимо различать три вида сроков, имеющих в уголовно-процессуальном кодексе и порядок их исчисления.

Следует четко разграничить понятия «процессуальные издержки» и «реабилитация», определить виды процессуальных издержек и механизм их взыскания, а раскрывая понятие реабилитации, нужно указать, что является основанием возникновения права на данный институт, кто может воспользоваться правом на реабилитацию и каков механизм возмещения ущерба и восстановления прав реабилитируемого.

Рекомендуемая литература

1. *Галкин А., Богатырев Н.* Судебный контроль за сроками рассмотрения дел // Российская юстиция. 2000. №7. С. 41 - 42.
<http://www.jurqa.hut.ru/all.docs/u/a/fxunstb4.html>
2. *Мешков М.* Исчисление процессуальных сроков.
<http://www.jurqa.hut.ru/all.docs/u/a/g7kjm8zy.html>

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каков порядок исчисления сроков часами?
2. Каков порядок исчисления сроков сутками и месяцами?
3. Что такое процессуальные издержки?

4. Кто имеет право на реабилитацию?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решите задачу.

15 сентября 2002 г. гр. Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него меры пресечения.

Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя от 20 сентября 2002 г прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2002 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе в связи с прекращением уголовного дела в отношении гр. Голикова?

Тема 7. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Вопросы для обсуждения

1. Содержание и форма запроса о правовой помощи.
2. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
3. Вызов участников уголовного процесса, находящихся за пределами РФ.
4. Порядок выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
5. Порядок передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Методические указания

Раскрывая эти вопросы, следует пояснить, почему именно сейчас появилась необходимость регламентации вопросов международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере. Требуется показать соответствие норм УПК РФ международным нормативным актам в этой области. Для этого нужно изучить нормативные акты, регулирующие данный институт. В нормативной базе «Гаранта» или «Консультанта плюс» можно найти договоры РФ с другими странами о

взаимной правовой помощи и на их примерах продемонстрировать реализацию норм УПК РФ в конкретной правоприменительной деятельности. Необходимо также привести примеры экстрадиции по запросам РФ к другим странам (или наоборот) – такую информацию можно найти в Интернете.

Рекомендуемая литература

1. *Волженкина В.М.* Нормы международного права в российском уголовном процессе. СПб., 2001.
2. *Милинчук В.В.* Взаимная правовая помощь по уголовным делам. действующая практика и перспектива развития. М., 2001.
3. *Сборник* международных договоров РФ по оказанию правовой помощи. М., 1996.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какими нормативными актами регулируется международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства?
2. Какие процессуальные гарантии имеет лицо, вызванное для участия в процессе из-за пределов РФ?
3. Что такое экстрадиция?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решить задачу.

При рассмотрении жалобы на решение Генерального прокурора РФ о выдаче иностранному государству лица, находящегося на территории РФ, для уголовного преследования суд в связи с предоставлением защитником документа о предоставлении этому лицу гражданства РФ запросил документы, подтверждающие обоснованность предоставления гражданства.

Законны ли действия суда?

Каковы пределы и предмет судебного исследования жалобы на решение Генерального прокурора?

Имеет ли правовое значение для принятия судом решения по жалобе время предоставления лицу гражданства РФ (до или после решения Генерального прокурора)?

Тема 8. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Вопросы для обсуждения

1. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
3. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.
4. Процессуальный порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.

Методические указания

Необходимо обратить внимание на процедуру возбуждения уголовного дела, поскольку она существенно изменена в новом УПК РФ. Попробуйте объяснить, почему законодатель ввел именно такой порядок возбуждения уголовного дела. Следует четко разграничивать такие понятия, как поводы и основания. Обратите внимание на то, какова процедура работы с анонимными заявлениями. Говоря об отказе в возбуждении уголовного дела, нужно учесть основание прекращения уголовного дела в случаях недостижения лицом, совершившим преступления, возраста уголовной ответственности. Внимательно изучите бланк соответствующего протокола, поскольку в рамках семинарских занятий необходимо будет составить этот процессуальный документ.

Рекомендуемая литература

1. *Кузнецов Н.П.* Доказывание в стадии возбуждения уголовного процесса. Воронеж, 1983.
2. *Павлов И.Е.* Возбуждение уголовного производства. М., 1992.
3. *Рыжаков А.П.* Уголовный процесс: возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела. Тула, 1996.
4. *Томин В.Т.* Уголовное судопроизводство: революция продолжается. Горький, 1989.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что такое поводы и основания возбуждения уголовного дела?
2. Какова процедура возбуждения уголовного дела?
3. Какие следственные действия можно осуществить до возбуждения уголовного дела?
4. Каковы основания отказа в возбуждении уголовного дела?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решить задачу.

В РОВД с заявлением обратился гражданин Деев, который сообщил, что во дворе дома № 9 по ул. Лермонтова с его автомобиля были похищены зеркало, антенна и стеклоочистители.

Оперуполномоченный уголовного розыска, проводивший проверку заявления Деева, установил очевидцев Смирнова и Лаврина, которые пояснили, что в день кражи у машины Деева они видели подростков в возрасте 10 - 12 лет. На основании полученных данных следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 24 УПК РФ.

Оцените действия следователя.

Тема 9. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Вопросы для обсуждения

1. Сущность и задачи стадии предварительного расследования. Формы расследования преступлений.
2. Предварительное следствие.
3. Дознание.

Методические указания

Готовясь к данному семинару, следует обратить внимание на сущность и задачи этой стадии. Раскрывая формы предварительного расследования, необходимо остановиться на соотношении предварительного следствия и дознания, на тех изменениях, которые появляются на этой стадии уголовного процесса в связи с принятием нового УПК РФ, на проблемах, которые возникают в процессе расследования преступлений.

Рекомендуемая литература

1. *Дершиев Ю.* Предварительное следствие: исследование или преследование? // Российская юстиция. 2002. № 10.
2. *Зинатуллин З.З., Салахов М.С., Чулюкин Л.Д.* Подследственность уголовных дел. Казань, 1986.
3. *Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И.* Розыск, дознание, следствие / ЛГУ. Л., 1984.

4. *Леви А.А., Горинов Ю.Ф.* Звукозапись и видеозапись при расследовании преступлений. М., 1983
5. *Рыжаков А.П.* Органы дознания в уголовном процессе. М., 1999.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какова сущность стадии предварительного расследования?
2. В каких формах проводится предварительное расследование?
3. В чем отличие предварительного следствия от дознания?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решить задачу.

Следователь Октябрьского РОВД ст. лейтенант И.В. Петров расследовал уголовное дело по обвинению Демьянова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. В период с 10 по 25 ноября 2001 г. Демьянов совершил в Октябрьском районе четыре кражи из квартир граждан. Кроме того, выяснилось, что 20 декабря 2001 г. Демьянов совершил злостное хулиганство на территории Центрального района Калининграда. Расследованием данного преступления занимался дознаватель Центрального РОВД лейтенант В.П. Сидоров

Есть ли основания для соединения дел? Кто должен продолжать предварительное расследование данных преступлений?

Если имеется основание для соединения, то составьте постановление о соединении уголовных дел.

Тема 10. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Значение института привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого.
3. Допрос обвиняемого.
4. Основания, пределы, порядок изменения и дополнения обвинения.

Методические указания

Необходимо определить значение данного института. Требуется рассмотреть вопрос о порядке предъявления обвинения в рамках предварительного следствия и дознания (выявить общее и особенное). Следует обратить внимание на саму процедуру предъявления обвинения, ознакомиться с бланками соответствующих процессуальных документов. Акцентируйте внимание на процедуре допроса обвиняемого и рассмотрите существующие мнения теоретиков и практиков по поводу положения ч. 4 ст. 173 УПК РФ.

Рекомендуемая литература

1. Демидов И., Тушев А. Отказ прокурора от обвинения // Российская юстиция. 2002. № 8.
2. Статкус В.Ф. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения: Практик. пособие. М., 2002.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каково значение института привлечения лица в качестве обвиняемого?
2. Каков процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого?
3. Какова процедура допроса обвиняемого?
4. Каков порядок изменения обвинения?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решить задачу.

Из материалов уголовного дела следовало, что мошенничество было совершено тремя людьми, находившимися в состоянии алкогольного опьянения, двух из которых установить не представлялось возможным. Следователь предъявил обвинение Прошину А. в том, что он совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору).

Имел ли право следователь предъявлять обвинение Прошину А. в совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, пока не установил, с кем именно он совершил преступление?

Тема 11. ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Вопросы для обсуждения

Занятие 1

1. Понятие и система следственных действий.
2. Допрос свидетеля и потерпевшего; подозреваемого и обвиняемого.
3. Предъявление для опознания

Занятие 2

1. Обыск и выемка.
2. Контроль и запись переговоров.
3. Производство судебной экспертизы.

Занятие 3

1. Осмотр и освидетельствование.
2. Следственный эксперимент.
3. Проверка показаний на месте.

Методические указания

При подготовке к этой теме необходимо обратить внимание на такие вопросы, как классификация следственных действий по различным основаниям. Следует провести четкое разграничение между следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями. Требуется уметь отличать обыск от выемки, следственный эксперимент от проверки показаний на месте.

Поскольку в рамках данной темы некоторые семинарские занятия проводятся в форме деловых игр, то каждый студент должен подготовить (на основе бланка соответствующего протокола) сценарий проведения таких следственных действий, как допрос подозреваемого и свидетеля, опознание и следственный эксперимент.

Рекомендуемая литература

1. Белкин Р.С., Белкин А.Р. Эксперимент в уголовном судопроизводстве. Методич. пособие. М., 1997.
2. Куссмауль Р. Дискриминационная норма нового УПК РФ // Российская юстиция. 2002. № 9.
3. Леви А.А., Пичкалева Г.И., Селиванов Н.А. Получение и проверка показаний следователем. М., 1987.

4. Рыжаков А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств. Тула, 1996.

5. Следственные действия. Волгоград, 1982.

6. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. По каким основаниям можно классифицировать существующие в УПК РФ следственные действия?

2. В чем основное отличие обыска от выемки?

3. Чем различаются следственный эксперимент и проверка показаний на месте?

4. Какие виды осмотров предусмотрены в УПК РФ?

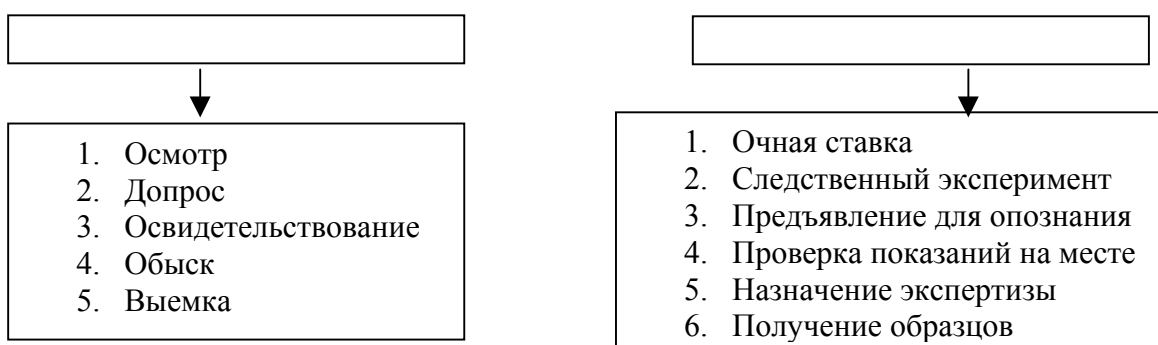
5. Какие следственные действия могут быть проведены до возбуждения уголовного дела?

6. Какие следственные действия могут быть проведены только с санкции суда?

Задание для самостоятельной работы

Заполните схемы.

Классификация следственных действий в зависимости от цели



Классификация следственных действий в зависимости от ведущего метода отображения фактических данных

Следственные действия, основанные на методе расспроса:
?

Следственные действия, основанные на методе наблюдения:
?

Следственные действия, основанные на сочетании методов расспроса и наблюдения:
?

Тема 12. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, основания и условия приостановления предварительного следствия.
2. Понятие и виды окончания предварительного следствия.
3. Окончание расследования при наличии оснований для направления дела в суд.
4. Обвинительное заключение и обвинительный акт: значение, форма и содержание.
5. Прекращение уголовного дела: основания и процессуальный порядок.

Методические указания

В данной теме необходимо акцентировать внимание на основаниях и условиях приостановления предварительного следствия, на видах окончания предварительного следствия.

Следует ознакомиться с бланком обвинительного заключения и с образцом этого процессуального документа, поскольку в рамках семинарского занятия нужно будет составить этот процессуальный документ по фабуле, предложенной преподавателем.

Раскрывая понятие прекращения уголовного дела, рассмотрите теоретические проблемы, связанные с этим институтом, в частности действие принципа презумпции невиновности, проблемы реабилитации.

Рекомендуемая литература

1. *Барабаш А.С., Володина Л.М.* Прекращение уголовных дел по реабилитирующим основаниям в стадии предварительного расследования. Томск, 1986.

2. *Клюкова М.Е., Малков В.П.* Приостановление дела по уголовно-процессуальному законодательству. Казань, 1993.

3. *Крысин Л.К.* Обвинительное заключение: язык и стиль. Практическое пособие для следователей. М., 2002.

4. *Питерцев С.К.* Составление обвинительного заключения: Учеб. пособие. СПб., 1996.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы основания приостановления производства по уголовному делу?

2. Каковы условия возобновления производства по уголовному делу?

3. Какова процедура ознакомления с материалами уголовного дела участников уголовного процесса?

4. Какие может принять решения прокурор по поступившему к нему делу с обвинительным заключением?

5. Какие может принять решения прокурор по поступившему к нему делу с обвинительным актом?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решите задачу:

По делу о совершении гражданином Жалковым 27 ноября 2002 г. хулиганства в ходе дознания было установлено, что обвиняемый Жалков при совершении хулиганских действий угрожал потерпевшему Ульеву финским ножом.

Дело было закончено дознанием по ч. 2 ст. 213 УК РФ и составлением обвинительного заключения, а затем направлено прокурору Сидорову.

Какое решение должен принять прокурор Сидоров?

Тема 13. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ И СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Вопросы для обсуждения

Занятие 1

1. Понятие и сущность предварительного слушания.
2. Основания проведения предварительного слушания.
3. Сущность и значение стадии судебного разбирательства.
4. Общие условия судебного разбирательства.

Занятие 2

1. Пределы судебного разбирательства.
2. Порядок судебного разбирательства.
3. Судебное следствие.
4. Вынесение приговора.

Методические указания

Раскрывая эти вопросы, следует обратить внимание на значение проведения предварительного слушания, поскольку это относительно новый институт в уголовном процессе РФ, необходимо четко знать основания его проведения.

Изучая стадию судебного разбирательства, акцентируйте особое внимание на общих условиях судебного разбирательства (они несколько изменились по сравнению с УПК РСФСР), а также на пределах судебного разбирательства и возможностях суда изменять эти пределы.

Одним из самых важных моментов судебного разбирательства является судебное следствие, поэтому очень важно знать порядок исследования доказательств в суде. Поскольку проблема роли суда в состязательном процессе является дискуссионной, нужно высказать свою точку зрения по этому вопросу.

Рекомендуемая литература

1. Александров А., Белов С. Поддержание государственного обвинения в суде: новая роль дознавателя // Российская юстиция. 2002. № 12.
2. Волкодаев Н.Ф. Правовая культура судебного процесса. М., 1980.
3. Загорский Г.Н. Судебное разбирательство по уголовному делу. М., 1985.

4. *Надь Л.* Приговор в уголовном процессе. М., 1982.
5. *Михайловская Н.Г., Одинцов В.В.* Искусство судебного оратора. М., 1981.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы основания проведения предварительного слушания?
2. Какие вопросы рассматривают в процессе предварительного слушания?
3. Каковы общие условия судебного разбирательства?
4. Какова процедура судебного разбирательства в суде первой инстанции?
5. Каковы последствия отказа прокурора от обвинения в суде первой инстанции?
6. Какие виды приговоров бывают?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решите задачу.

Гражданин О. был привлечен к уголовной ответственности за то, что, работая главным врачом больницы № 34, 12.07.2002 г., путем вымогательства получил взятку с гражданки Сидоровой за направление в санаторий ее больной дочери.

В судебном заседании 13 сентября 2002 г. подсудимый О. заявил, что копия обвинительного заключения была ему вручена 11 сентября 2002 г.

Какое решение должен принять суд?

Тема 14. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

Вопросы для обсуждения

1. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
2. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.

Методические указания

Особое внимание следует обратить на раздел X УПК РФ, регулирующий особый порядок судебного разбирательства. Это новелла в

нашем законодательстве, поэтому следует охарактеризовать назначение этого института, показать его особенности. Можно провести параллель со «сделкой о признании», существующей в американском судопроизводстве. Поскольку этот институт вызывает неоднозначные мнения как среди теоретиков, так и практиков, желательно высказать свою точку зрения по данному вопросу.

Говоря о мировой юстиции, необходимо выделить те особенности судопроизводства, которые свойственны именно мировым судьям.

Рекомендуемая литература

1. *Дорошков В.В.* Частное обвинение: Правовая теория и судебная практика. М., 2000.
2. *Уголовный процесс* / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2001.
3. *Лазарева Г.В.* Легализация сделок о признании вины. Уголовная юстиция. М., 2001.
4. *Мировые судьи – первая ступень правосудия. Наука - практике: Монография* / Под ред. О.А. Заячковского. Калининград, 2002.
5. *Нестеров В.* Критерии определения подсудности уголовных дел мировым судом // Российская юстиция. 2002. № 10.
6. *Тейман С.* Сделки о признании вины или сокращенные формы судопроизводства. Уголовная юстиция. М., 2001.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы условия проведения особого судебного разбирательства?
2. Когда обвиняемый может ходатайствовать о рассмотрении его дела в особом порядке?
3. Какие дела подсудны мировому судье?
4. Каковы особенности рассмотрения дел частного обвинения?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решите задачи.

1. Обвиняемый Н., будучи сам по образованию юристом, на предварительном следствии отказался от защитника, объясняя это тем, что сам будет осуществлять свою защиту. Знакомясь с материалами уголовного дела, он подал ходатайство о вынесении ему приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство было написано им собственноручно и передано следователю. Следователь

подшил ходатайство к уголовному делу и передал его прокурору для дальнейшего рассмотрения дела в суде.

Прокомментируйте действия следователя.

2. Гражданин Еремеев 25 августа 2002 г обратился в Коломенский межмуниципальный суд с заявлением о нанесении ему побоев соседом по коммунальной квартире Раликовым. Аналогичное заявление о нанесении ему побоев Еремеевым подал и Раликов.

Как должен поступить суд?

Тема 15. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Вопросы для обсуждения

1. Особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей. Формирование коллегии присяжных заседателей.

2. Особенности судебного заседания с участием присяжных заседателей.

Методические указания

Рассматривая эти вопросы, необходимо затронуть проблему формирования скамьи присяжных. Говоря об особенностях судопроизводства, следует акцентировать внимание на том, как в процессе решается вопрос о допустимости доказательств, какие доказательства исследуются в первой части судебного разбирательства, какие - во втором. Как выносятся вердикт; особенности постановления приговора. Требуется привести статистические данные о работе суда присяжных в РФ за последние пять лет и прокомментировать эти цифры.

Рекомендуемая литература

1. Бернэм У. Суд присяжных заседателей. М., 1995.
2. Ляхов Ю.Н., Филимонов Г.А. Суд присяжных: Российская действительность. М., 1998.
3. Немытина М.В. Российский суд присяжных: Учеб. метод. пособие. М., 1995.
4. Очередин В.Т. Производство в суде присяжных. Волгоград, 1997.
5. Прокурор в суде присяжных: Метод. пособие. М., 1995.

6. *Рассмотрение дел судом присяжных: Науч. практ. пособие / Отв. ред. В.М. Лебедев. М., 1998.*

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Как формируется коллегия присяжных?
2. Какие особенности рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в суде с участием присяжных заседателей?
3. Какова процедура рассмотрения дела с участием присяжных заседателей?
4. На какие вопросы отвечают присяжные, вынося вердикт?
5. Какова процедура обсуждения последствий вердикта?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решите задачу.

Коллегия присяжных 17.08.2002 вынесла по делу гражданки Симоновой обвинительный вердикт.

По мнению же председательствующего судьи Гоцева, имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного приговора.

Какое решение должен принять судья Гоцев?

Тема 16. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ

Вопросы для обсуждения

1. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.
2. Апелляционный порядок рассмотрения дела. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
3. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.
4. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

Методические указания

При рассмотрении этих вопросов следует акцентировать внимание на различиях между апелляционной и кассационной инстанциями, на требованиях, которые предъявляются к апелляционной и кассационной жалобе/представлению, на процедуре участия осужденного и

других заинтересованных участников уголовного процесса в суде второй инстанции.

Рекомендуемая литература

1. *Ворожцов С.* Принципы кассации по новому УПК // Российская юстиция. 2002. № 12.

2. *Выявление и устранение следственных ошибок при судебном рассмотрении уголовных дел / Отв. ред. А.Д. Бойков.* М., 1990.

3. *Ласточкина Р.Н., Москвитина Т.А.* Основания к отмене или изменению приговора. Ярославль, 1987.

4. *Мельниковский М.С.* Составление кассационных и надзорных жалоб по уголовным делам. М., 1996.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Чем отличается апелляция от кассации?
2. Какова процедура рассмотрения дела в апелляционной инстанции?
3. Какие решения может принять суд апелляционной инстанции?
4. Какова процедура рассмотрения дела в кассационной инстанции?
5. Какие решения может принять суд кассационной инстанции?

Задание для самостоятельной работы

Письменно решите задачу.

Гражданин Ураликов 24 ноября 2002 г. был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью к четырем годам лишения свободы. Он подал в суд второй инстанции жалобу, в которой просил смягчить ему назначенное наказание. Других жалоб и представления прокурора на приговор не поступило. Рассматривая дело по жалобе Ураликова, суд кассационной инстанции пришел к выводу, что назначенное судом первой инстанции наказание является чрезмерным мягким.

Какое решение должен принять суд второй инстанции?

Тема 17. ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение производства в порядке надзора.
2. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений суда (судьи).
3. Сущность и задачи стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
4. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу.
5. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.

Методические указания

Следует объяснить, почему данные стадии уголовного процесса являются исключительными.

Рассматривая вопросы, связанные с производством в надзорной инстанции, нужно охарактеризовать ее сущность и назначение, а также процедурные особенности рассмотрения уголовных дел.

Вторая часть семинарского занятия посвящена возобновлению дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Следует определить перечень новых и вновь открывшихся обстоятельств, сроки возобновления производства.

Рекомендуемая литература

1. *Адаменко В.Д.* Процессуальные стадии, связанные с реализацией приговора, определения и постановления суда. Кемерово, 1993.
2. *Азаров В.А.* Проблемы теории и практики охраны имущественных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Омск, 1995.
3. *Николюк В.В.* Уголовно-исполнительное производство в уголовном процессе. Иркутск, 1997.
4. *Мельниковский М.С.* Составление кассационных и надзорных жалоб по уголовным делам. М., 1996.
5. *Громов Н.А.* Система конституционных принципов при возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Саратов, 1992.
6. *Рыжаков А.П.* Возобновление уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам. М., 1997.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Почему данные стадии называются исключительными?
2. Каковы основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров?
3. Какова процедура рассмотрения дел в надзорной инстанции?
4. Что такое новые обстоятельства?
5. Что такое вновь открывшиеся обстоятельства?
6. Каковы сроки возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Задание для самостоятельной работы

Составьте таблицу видов новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Методические рекомендации по решению задач

При решении задачи необходимо пользоваться УПК РФ. Для того чтобы успешно решить задачу, нужно воспользоваться предложенным ниже алгоритмом.

1. Внимательно прочитайте условия задачи.
2. Выделите из ее условия те существенные данные, которые, по вашему мнению, являются ключевыми для применения той или иной нормы.
3. Определите, в каком разделе (главе) УПК РФ могут быть нормы, регулирующие разрешение предложенной в задаче ситуации (например, предварительное расследование, исполнение приговора, доказательства в уголовном процессе и т.п.).
4. Найдите в главе конкретную статью, в соответствии с которой необходимо разрешить данный казус.
5. Обратите внимание, есть ли исключения из этой статьи и не подпадают ли под них некоторые из условий вашей задачи.
6. При ответе, четко сформулируйте, как нужно разрешить данный казус и сослнитесь на конкретные статьи (или статью) УПК РФ. Можно также дать пояснения, почему вы решили, что именно данные статьи регулируют разрешение данного казуса.

Пример

Следственная бригада прибыла на место совершения преступления (разбой с незаконным проникновением в жилище). Один следователь приступил к осмотру места происшествия, а два других - стали допрашивать свидетелей. Составили протоколы допросов, а когда сравнили их содержание, то установили, что в показаниях имеются существенные противоречия.

В РОВД следственная группа вернулась через пять часов, спустя еще час руководитель следственной группы вынес постановление о возбуждении уголовного дела. Между приглашенными на следующий день свидетелями следователи провели очную ставку.

Ознакомившись с материалами уголовного дела, прокурор потребовал еще раз допросить свидетелей и уже после допроса провести очную ставку.

Оцените действия следователей и прокурора.

Решение

1. Находим в УПК РФ статью, которая перечисляет следственные действия, которые можно провести до возбуждения уголовного дела. Из смысла п. 4 ст. 146 УПК РФ следует, что до возбуждения уголовного дела можно провести только осмотр места происшествия, опрос свидетелей и назначить экспертизу. Таким образом, проведение допроса до возбуждения уголовного дела незаконно.

2. Обратимся к ст. 192 УПК РФ, которая определяет, что очная ставка проводится в том случае, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия.

3. Поскольку мы признали проведение допроса до возбуждения уголовного дела незаконным, то и проведение очной ставки становится незаконным, поскольку у нас нет «ранее допрошенных лиц».

4. Таким образом, основываясь на п. 4 ст. 146 УПК РФ и ст. 192 УПК РФ надо признать действия следователей незаконными, а указание прокурора соответствующими УПК РФ.

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Планы семинарских занятий и методические указания

Составитель Ландау Инга Леонидовна

Редактор М.В. Королева

Оригинал-макет подготовлен И.И. Шведчиковой

Подписано в печать 05.08.2003 г.

Бумага для множительных аппаратов. Формат 60×90¹/₁₆.
Гарнитура «Таймс». Ризограф. Усл. печ. л. 2,3. Уч.-изд. л. 1,1.
Тираж 150 экз. Заказ 0307.

Издательство Калининградского государственного университета
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14